

Analisi funzionale

Riccarda Rossi

Lezione 3

Programma

1. Spazi metrici completi:
 - ▶ definizione & esempi
 - ▶ teorema di caratterizzazione degli insiemi compatti
2. Conclusioni sul concetto di compattezza & prospettive
3. Spazi di Banach
 - ▶ definizione
 - ▶ esempi

La condizione di Cauchy

Sia (X, d) uno spazio metrico.

Osservazione

Sia $\{x_n\} \subset X$, convergente a $x \in X$.

Allora $\{x_n\}$ soddisfa la condizione di Cauchy, cioè:

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \bar{n} \in \mathbb{N} : \forall n, m \geq \bar{n} \quad d(x_n, x_m) < \varepsilon.$$

Definizione di spazio metrico completo

Sia (X, d) uno spazio metrico: la condizione di Cauchy è una *condizione necessaria* per la convergenza di una successione.

- È anche sufficiente?

In generale, NO.

Definizione

Diciamo che (X, d) è uno **spazio metrico completo** se tutte le successioni $\{x_n\} \subset X$ che soddisfano la condizione di Cauchy, convergono **in** X .

Esempi

1. \mathbb{R}^n con la metrica euclidea $d_2(\vec{x}, \vec{y}) := (\sum_{i=1}^n |x_i - y_i|^2)^{1/2}$ è completo.

In particolare, (\mathbb{R}, d) con $d(x, y) := |x - y|$ è completo.

2. Per ogni $p \in [1, \infty]$, (\mathbb{R}^n, d_p) è completo.

3. Sia $(V, \|\cdot\|)$ uno spazio normato di **dimensione finita**; sia $d(x, y) := \|x - y\|$. Allora (V, d) è completo.

4. \mathbb{Q} con la metrica euclidea $d(q_1, q_2) := |q_1 - q_2|$ NON È COMPLETO.

Completezza & equivalenza (I)

Proposizione

Su $X \neq \emptyset$ siano date due metriche d_1 e d_2 **equivalenti**, cioè

$$\exists C_1, C_2 > 0 \quad \forall x, y \in X : \quad d_1(x, y) \leq C_1 d_2(x, y) \text{ e } d_2(x, y) \leq C_2 d_1(x, y).$$

Allora (X, d_1) è completo **se e solo se** (X, d_2) è completo.

Completezza & equivalenza (II)

- La completezza non viene preservata dall'equivalenza di topologie, cioè

d_1 e d_2 **topologicamente** equivalenti

\nRightarrow

(X, d_1) è completo **se e solo se** (X, d_2) è completo.

Controesempio:

Definizioni preliminari

Sia (X, d) uno spazio metrico.

Diciamo che $C \subset X$ è completo se (C, d) è uno spazio metrico completo.

♣ Se (X, d) è **completo** e $C \subset X$ è **chiuso**, allora (C, d) è completo.

Diciamo che $E \subset X$ è **totalmente limitato** se

$\forall \varepsilon > 0$ esiste un ricoprimento finito di E
costituito da palle di raggio ε .

Limitatezza & totale limitatezza (I)

- Ricordiamo che $E \subset X$ si dice **limitato** se
- In (X, d) totale limitatezza \Rightarrow limitatezza.

Limitatezza & totale limitatezza (II)

- In (\mathbb{R}^n, d_p) , con $p \in [1, \infty]$,

$E \subset \mathbb{R}^n$ è limitato **se e solo se** è totalmente limitato.

Limitatezza & totale limitatezza (III)

- Sia V uno spazio normato di **dimensione finita**. Allora

$E \subset V$ è limitato **se e solo se** è totalmente limitato.

- Se V è uno spazio normato di **dimensione INfinita**, allora

$E \subset V$ limitato $\not\Rightarrow E \subset V$ TOTALMENTE limitato.

Caratterizzazione della compattezza negli spazi metrici

Teorema

Sia (X, d) uno spazio metrico e $\emptyset \neq K \subset X$. Allora sono equivalenti le seguenti condizioni:

1. K è compatto;
2. K è compatto per successioni

3. K è completo & totalmente limitato.

Conseguenza: caratterizzazione degli insiemi compatti in dimensione finita

Teorema

Sia $(V, \|\cdot\|)$ sp. normato di **dimensione finita**. Allora

$K \subset V$ è compatto se e solo se K è **chiuso & limitato**.

... e in dimensione infinita??

- Sia $(V, \|\cdot\|)$ sp. normato di **dimensione INfinita**.
 i compattezza \Leftrightarrow chiusura & limitatezza ??

FALSO, controesempio:

In dimensione infinita, la palla unitaria NON è compatta! (I)

Motivazione euristica:

In dimensione infinita, la palla unitaria NON è compatta! (II)

Teorema

Sia $(V, \|\cdot\|)$ sp. normato e $\overline{B_1(0)}$ la palla unitaria chiusa di V . Allora

$\overline{B_1(0)}$ è compatta

\Leftrightarrow

V ha dimensione finita.

Riassunto

- Siamo partiti dalla definizione di insieme compatto in spazi topologici
 - Compattezza \Rightarrow teorema di Weierstrass, risoluzione di problemi di minimo e massimo
 - Compattezza in spazi metrici \Leftrightarrow compattezza sequenziale
-
- \Rightarrow è utile disporre di insiemi compatti

Insiemi compatti & confronto fra topologie

Su $X \neq \emptyset$ siano date due topologie \mathcal{J}_1 e \mathcal{J}_2 , \mathcal{J}_2 più fine di \mathcal{J}_1 .

Allora

$$K \subset X \text{ compatto per } \mathcal{J}_2 \Rightarrow K \subset X \text{ compatto per } \mathcal{J}_1.$$

- “Quanto più fine è la topologia, tanti meno sono i suoi insiemi compatti”

Compatti in spazi normati

Sia $(V, \|\cdot\|)$ spazio normato.

- ▶ $\dim(V) < \infty$

- ▶ $\dim(V) = \infty$

\Rightarrow sugli spazi norma di dimensione infinita è utile introdurre & lavorare con topologie che abbiano più compatti della topologia indotta dalla norma.

Necessariamente saranno topologie meno fini. \rightsquigarrow la **topologia debole**.....

Definizione

Sia $(V, \|\cdot\|)$ uno spazio normato.

Diciamo che V è di Banach se, considerata la distanza $d(x, y) := \|x - y\|$, si ha che (V, d) è uno spazio metrico completo.

Teorema

Sia $(V, \|\cdot\|)$ uno spazio normato di dimensione finita. Allora V è di Banach.

Esempi in dimensione infinita (I)

- $(C^0([0, 1]), \|\cdot\|_\infty)$ è uno spazio di Banach.

- $(C^0([0, 1]), \|\cdot\|_1)$ NON è uno spazio di Banach; in generale, per $1 \leq p < \infty$ $(C^0([0, 1]), \|\cdot\|_p)$ NON è uno spazio di Banach!!

Esempi in dimensione infinita (II)

- Consideriamo $C^1([0, 1])$.